

# 生态文明教育秦岭实践调研报告

小组：第六小组

组长：曹孟菲

组员：曹淼，方国为，林泰金，邵晨，宋昊奇，张涛，

史翔天，王静，吴晓蕾，肖永芳，杨文婕，夜佳怡

# 生态文明教育秦岭实践调研报告

**摘要：**中共十八大以来，生态文明建设已成为一种执政理念，垃圾治理和厕所改造则是乡村生态文明建设的一部分。环境的污染，特别是农村环境卫生的恶化，已成为影响人民群众身体健康和社会形象乃至阻滞社会发展的大敌。为了彻底改变“脏乱差”的现象，安康市政府在市内开展了一场农村垃圾治理和厕所改造，我们了解老百姓对于这一工作的看法，选择了地处秦岭山区的旬阳坝镇作为调查点与村民进行访谈，在此过程中向居民传播生态知识与生态观念，提高居民生态环境保护意识，并在此基础上提出一些相关的看法和建议以期为建设美丽乡村提供一些参考。

**关键词：**旬阳坝镇；厕所改造；垃圾治理

## 1. 对象与方法

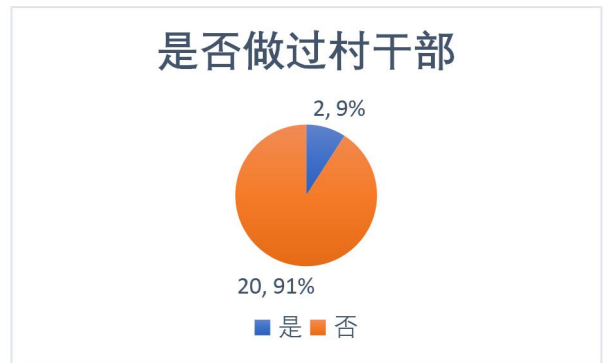
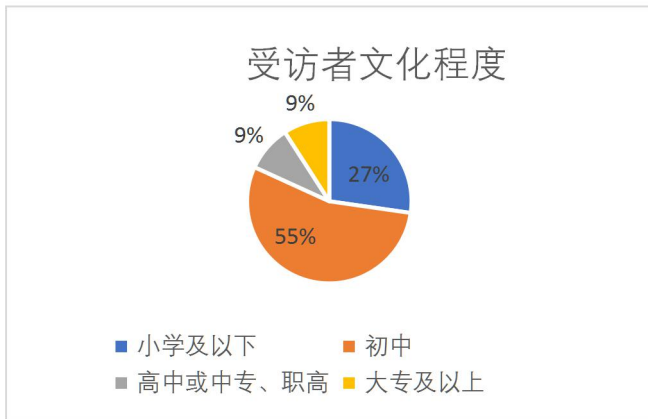
### 1.1 调查对象及其基本情况

#### 1.1.1 调查对象

陕西省安康市宁陕县旬阳坝镇居民。

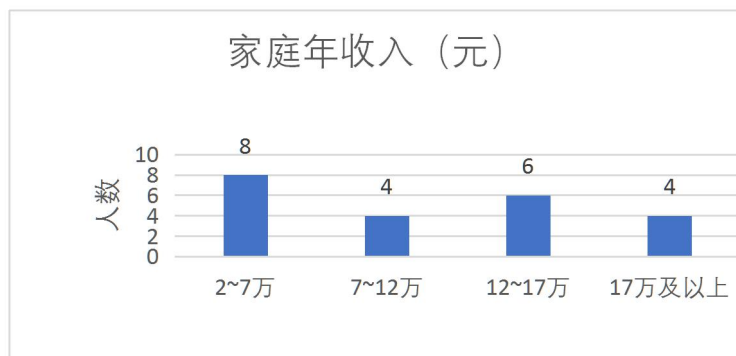
#### 1.1.2 调查对象基本情况

本次调研共获问卷 22 份，文化程度中小学及以下、初中、高中（或中专、职高）、大专及以上分别占 27%、55%、9%和 9%；做过村干部和没做过村干部分别占 9%和 91%；



文化程度主要为初中，少数为中专及高中，大专或大学本科及以上。这与该县位于秦岭，交通闭塞、教育落后，教育的缺失在一部分程度上导致了他们环境知识缺乏，环境意识淡泊。

家庭年收入为 2-7 万、7-12 万、12-17 万和 17 万及往上分别占 36.3%、18.2%、27.3%、18.2%。



## 1.2 调查内容

调查时间：2020年7月8日

调查地点：陕西省安康市宁陕县旬阳坝镇

我们的调查问卷主要涉及了以下方面：

- (1) 针对农户对于厕所改造及垃圾治理态度的设问；
- (2) 针对农户对于厕所改造及垃圾治理途径的设问；
- (3) 针对农户对于厕所改造及垃圾治理推进效果的设问；

## 1.3 调查方法

本次调查采用了实地访谈、问卷调查的方法，从初期分析熟悉问卷，到后来实地访谈、问卷调查，再到对调查问卷进行数据分析并讨论问卷，我们最终得出了较为满意的结果。本次调查共发放问卷26份，后收回有效问卷22份。

## 2. 调查结果

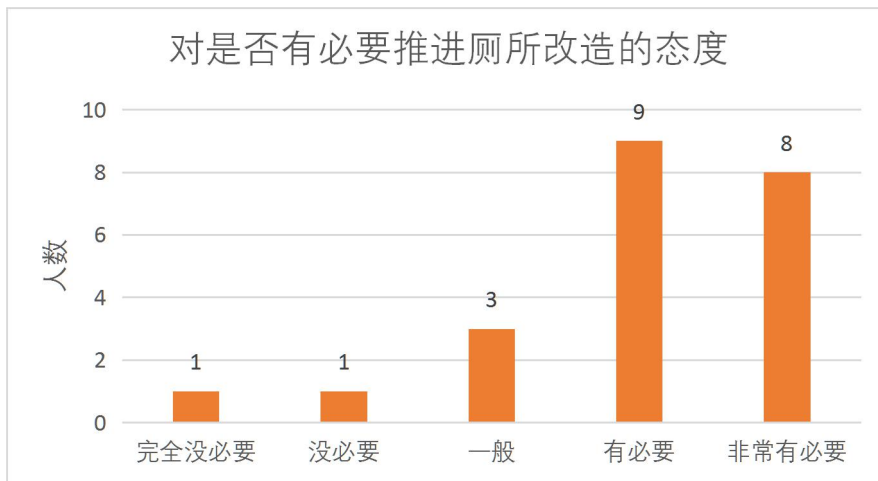
### 2.1 厕所改造

#### 2.1.1 村民参与厕所改造的态度、途径及效果认定

态度：认为厕所改造完全有必要、没必要、一般、有必要和非常有必要分别占4.5%、4.5%、13.6%、40.9%和36.5%。在调查的村民中，大部分认为有必要进行厕所改造，认为没有必要改造厕所的村民占少数。

途径：在已经进行了厕所改造的村民中，打听相关政策、与亲朋讨论、向村委会提出相关意见、通过参加会议表达诉求和参加厕所改造相关事宜的决策分别占37%、21%、21%、4%和17%。我们可以从中看出，对厕所改造进行打听和讨论的占比比深入参与厕所改造的占比稍大。

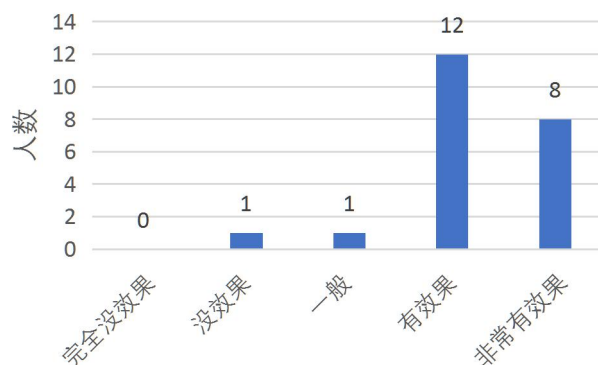
推进效果：村民们认为厕所改造的效果为没效果、一般、有效果和非常有效果的占比分别为4.5%、4.5%、54.5%和36.5%。极大部分村民认为厕所改造是有效果的。



### 村民参与厕所改造的途径



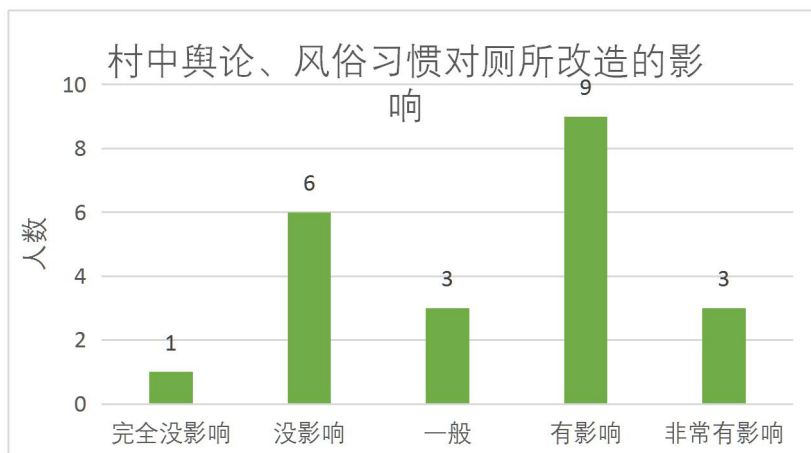
### 村民认为政府（村委会）的政策措施对厕所改造的推进效果



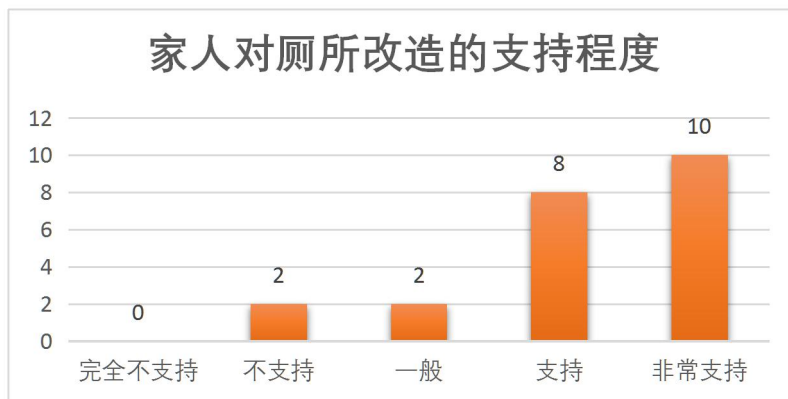
### 2.1.2 影响厕所改造的因素

影响厕所改造的主要因素有年龄、性别、文化程度、舆论风俗、家人支持和政府补贴力度等因素有关。我们这里简单地陈述一下后三者对厕所改造的影响程度。

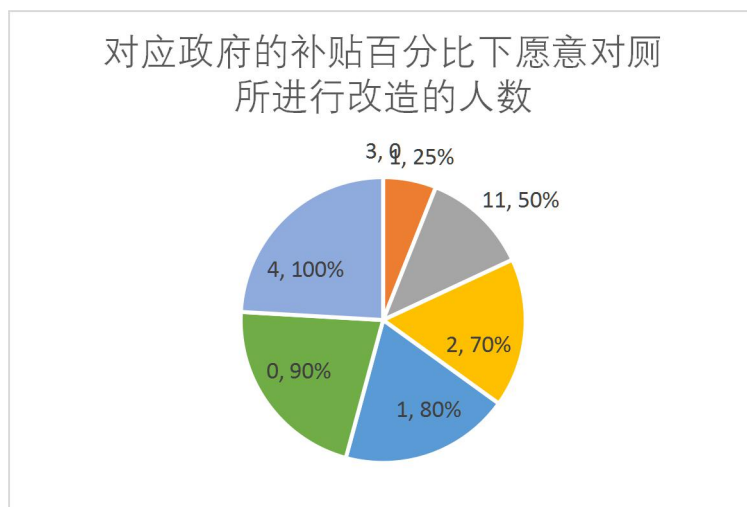
村中舆论、风俗习惯对厕所改造的影响。4.5%的村民认为完全没影响，27.4%的村民认为没影响，13.6%的村民认为影响一般，40.9%的村民认为有影响，13.6%的村民认为非常有影响。大部分村民认为村中舆论与风俗习惯对厕所改造会产生一定影响。



家人支持程度对厕所改造的影响。家人对不支持或一般支持的占比均为9.1%，家人支持厕所改造的占比为36.4，家人非常支持的占比为45.5%。极大部分受访者的家人都是支持厕所改造的。



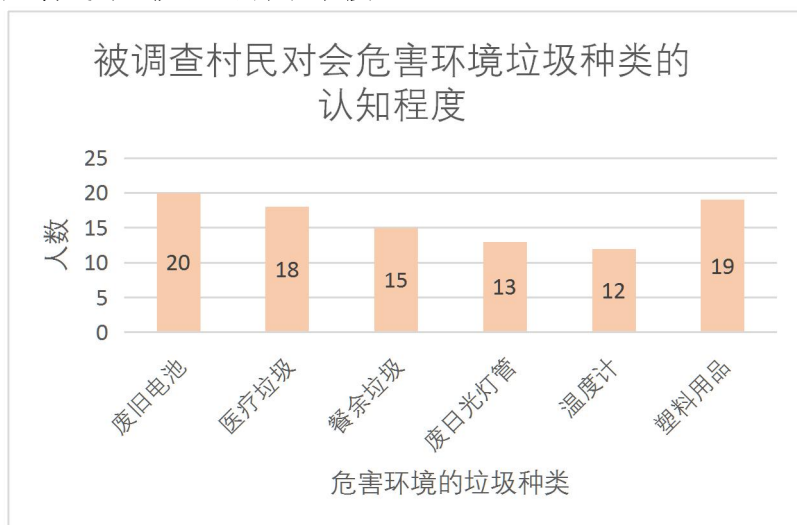
政府补贴力度对厕所改造的影响。政府补贴力度为 0、25%、50%、70%、80%、90%和 100% 时，愿意进行改造的人数占比分别为 13.6%、4.5%、50%、9.2%、4.5%、0%和 18.2%。由此可以看出，当政府补贴达到 50%时，大部分村民都愿意进行厕所改造。



可见，政府的补贴力度提升后会有更多的人愿意厕所改造，当力度提升 50%时是最合理的。

## 2.2 垃圾治理

### 2.2.1 被调查村民对垃圾治理的认知程度

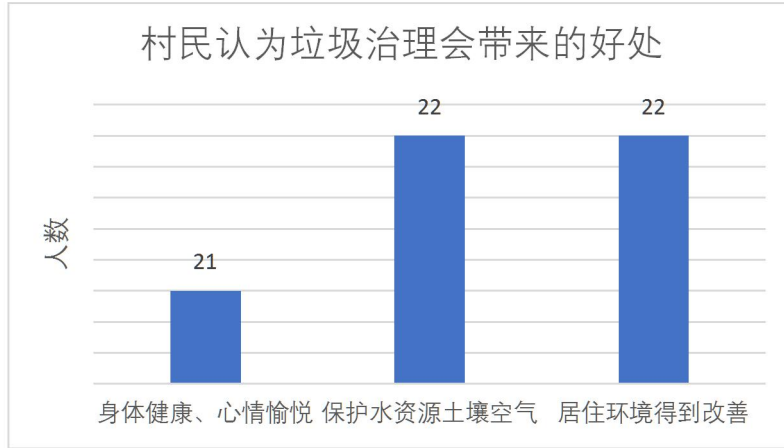


对会危害环境的垃圾的认知。在危害环境的垃圾板块中，受访者对一些基础的环保问题，诸如废电池和塑料包装等都是等，受访者的认识都比较清楚，而温度计和灯管认识较少，究其原因，是因为基础的环保知识了解的途径较多，在日常宣传中前者多有涉及，而后者的关注度少，居民所获得的知识有限，会在选择上出现一定的疑惑和困难。被调查村民认为废旧电池、塑料制品和医疗垃圾对环境危害程度最大，餐余垃圾和废日光灯管对环境的危害次要，温度计对环境的危害程度最小。

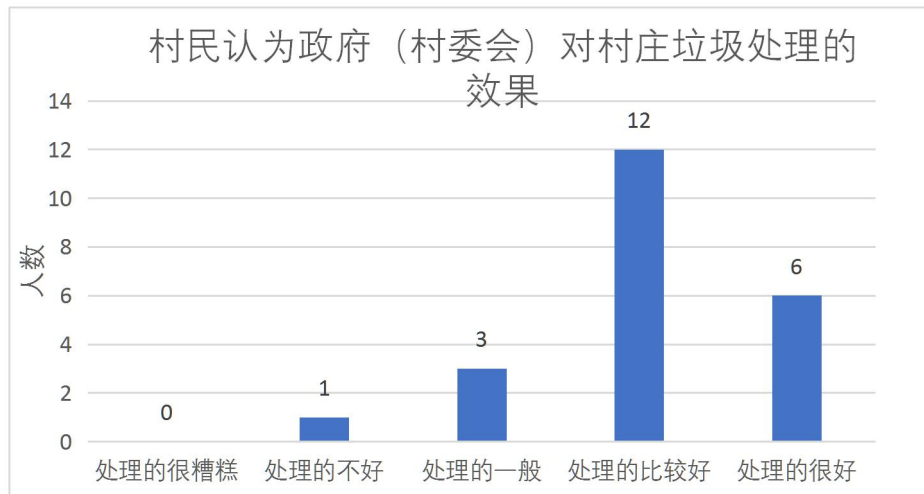
对垃圾分类政策的认知。受访者中，14%的村民知道垃圾分类政策，86%的村民不知道垃圾分类政策。由于文化程度较低，这使他们大部分以务农、务工为生，工作劳累，疲于生计，

使他们缺乏了解环境知识的意愿和有关政策。

对垃圾治理好处的认知。22 名村民中，认为垃圾治理会保护水资源、土壤、空气和改善居住环境的有 22 人，认为有助于身体健康、心情愉悦的有 21 人。村民对垃圾治理的好处的认知程度整体较高。



对政府处理村庄垃圾效果的认知。4.5%的村民认为处理效果不好，13.6%的村民认为处理效果一般，54.5%的村民认为处理效果较好，27.3%的村民认为处理效果很好。从整体来看，政府对村庄垃圾的处理效果得到了村民的肯定。



出于对政府的信任，政策宣传还使他们迅速相信宣传的这些是正确的并增加执行政策、响应号召的力度。明白垃圾处理的重要性，这些都是在政策宣传后他们开始做到或更加认真做到的。

### 3. 对农村地区“垃圾治理”和“厕所改造”的若干看法与建议

#### 3.1 农村地区“垃圾治理”的看法与建议

(1)随着现代社会科技的发展，农村地区普遍都能接受到垃圾分类的宣传广告，对垃圾分类是有一定的知识储备的，能简单分清不同垃圾对环境的影响程度，但大部分不清楚国家

的垃圾分类政策。

(2) 偏远山村与不密集的村落，依旧采取露天焚烧或者直接掩埋的处理方式是由一定的客观原因的，垃圾治理的成本高，效果不明显。

(3) 对于这类地区，在采取露天焚烧或者直接掩埋的同时，我们认为也应当实行垃圾分类，将有害垃圾高度集中在一起能回收利用的统一回收，其余的做集中填埋处理，以降低对环境的污染。

(4) 要把农村垃圾集中处理，配备移民垃圾箱，及时拉走处理，不要造成垃圾堆积。

### 3.2 农村地区“厕所改造”的看法与建议

(1) 随着我国城镇化建设与新农村建设的持续推进，农村地区有经济能力的家庭在旧房翻新、盖新房时已经自觉改为抽水厕所；经济困难的家庭，大部分也都比较支持改造；仅有少数居住地离农田较近且家庭经济困难的老人反对改造，认为原始旱厕堆起来的粪肥可以代替购买化肥，降低家庭支出。

(2) 从调查中发现，政府的补贴对改变农村家庭态度有相当的影响，当政府补贴达到50%时，大部分村民都愿意进行厕所改造。因此，建议政府补贴应接近改造费用的一半。

(3) 建设一个农村适用的公共厕所，方便群众和屋内没有厕所的村民。

(4) 对于经济条件好、自愿改厕的家庭，可加大支持力度，从根本上改善其生活居住环境。因地制宜推进厕所粪污处理。